

Päevakorrapunkt 2

Kihnu valla arengukava 2017- 2025, I lugemine ja avalik arutelu

M.Mets andis teada, et vallal peab arengukava olemas olema vähemalt nelja eelseisva aasta kohta ja täna tegelemegi taas arengukava uuendamisega ning toob kokkuvõtvalt välja põhilised muudatused, mis on võrreldes eelmisega lisatud või ära jäetud. Rõhutas, et see on alles esimene väljapanek, siis tuleb veel teine ja kehtestamisele jõuab arengukava kõige varem kuu aja pärast ning kogu selle aja jooksul on kõigil võimalik arengukavva omi ettepanekuid teha.

M.Mätas tegi ettepaneku põllumajanduses käsitleda ka mahepõllumajandust puudutavat ning näha võimalused sellega tegelemiseks.

Arengukavas tegevuste osas sees lause: „Kihnu Majanduse OÜle tehnika hoidmiseks, loomade ületalve pidamiseks ning puistematerjali paigutamiseks vajalike ruumide leidmine“.

Ly Lilles teeb ettepaneku põllumajanduse osas näha võimalus kõigile saarel loomapidamise või põlluharimisega tegelejatele täiendava taristu püstitamiseks või muude vahendite soetamiseks toetuse võimaluse saamine.

I.Saare selgitab, miks on Kihnu Majanduse OÜ nimeliselt välja toodud- nimelt on Kihnu Majanduse OÜ valla osalusega firma ja rõhutab, et arengukavva millegi lisamine ei anna automaatselt mingit eelist, see on võimalus mingist programmist vmt raha taotledes viidata valla arengukavale. Konkreetselt sellele asjale on olemas ka ehitusprojekt- osa hoonest oleks tehnika osa puistematerjali hoidmiseks ja osa loomade ületalve pidamiseks. See konkreetne lause on valla arengukavas sees 2012 aastast alates. Arengukava on saadetud ka kõigile ettevõtjatele, et ka nemad teeksid oma tegevusest lähtudes ettepanekuid.

P.Põlluste selgitab, et kuna see projekteeritud hoone on universaalne- see on heina, puistematerjali (sool, liiv) ja noorloomade hoidmiseks, siis ei kvalifitseeru ta ei põllumajandus- ega ka muu toetuse alla ja teeb ettepaneku, et see konkreetne lause siiski sisse jätta ja lisada seda, mida vaja.

I.Saare: See konkreetne lause on valla soov oma kinnistu osas. Kuna üldiselt on needsamad teemad arengukavas sees, palume ettevõtjail, kui neil on konkreetseid plaane, teha ettepanekud arengukavasse.

Otsustatakse täpsustada loomapidajate vajadusi ning võimalusel arengukava vastavat peatükki täiendada. Ettepanekud palutakse teha kirjalikult. M.Mets suhtleb Külli Laosega, kellega arutatakse, kas midagi oleks K.Laose kui loomapidaja arvates veel vaja lisada.

Kalurite tegevuste mitmekesistamine hooajavälisel ajal on arengukavas sees. See seob ära Liivi Lahe kalandusstrateegiaga meie arengukava.

Teede osas on sees see tee, mis viib majakasse. Printsisaare väljaarendamine on lisatud, eesmärgiks ühendada see sadama alaga. Helikopteriplatsi rajamine on lisatud. Need ongi põhilised uued tegevused, enamus on siiski sama.

Hille Ojala teeb ettepaneku viimases peatükis viidata kehtivale kooli arengukavale (praegu on viidatud vanale) ning kajastada viimases toodud probleeme.

I.Saare tutvustab arengukava tegevuskava ja eelarvestrateegiat.

L.Leas teeb ettepaneku mitte kavandada Kihnu tänavavalgustust, kuna sellest tuleneb suur valgusreostus, mis Kihnu ei sobi, liiati olevat seda Kihnu juba väga palju. Taivi Vesik juhib tähelepanu viimasele haldusreformi küsitlusele, kus toodi ühe ettepanekuna, mida võiks parandada, just suuremate teede äärde valgustuse lisamist. I.Saare selgitab, et juhul kui Kihnus tänavavalgustus tuleb, siis kindlasti mitte nii tihedalt ja suures mahus nagu oleme harjunud linnades nägema, vaid pigem hajusalt ja keskkonda sobivalt. Kindel on, et 2017. aastal me sellega veel ei tegeleda ei suuda.

Hille toob välja mure seoses noortele huvitegevuste pakkumisega ja noortekeskuse puudumisega. Ettepanek on seda kajastada ka arengukava tegevuskavas, kavandamaks seda uue hoonena. Ingvar selgitab, et oleme konkreetset noortekeskuse hoone püstitamise teema arengukavast maha võtnud, sest vallal on piisavalt hooneid ja ruume, kus noored saaksid kohtuda ja midagi ette võtta- jõusaal, rahvamaja, bändivarustus jmt. Pigem on probleemiks see, et puudub eestvedaja. Sellega ollakse nõus. Positiivse näitena tuuakse veel välja, et noorte endi algatus, 4H, tegevus on ennast õigustanud.

Lapsed lahkusid 13:35.

T.Vesik juhib tähelepanu, et enamus kohtades toimetavad noortekeskused siiski projektipõhiselt ja et tihti on inimestel arvamus, juskui keegi teine peaks midagi tegema ning ütleb, et ootame inimeste endi initsiatiivi- tuleb idee, leitakse koht, vald muretseb nt pintslid, värvid, materjali ja see tehakse ära. Mul on üks mõte kodanikuaktiivsuse osas- kaasava eelarve ja garage 48 vaheline projekt- rahvas tegi ettepanekuid, mida eelarvest maksta, see pidi olema seline, mida saab ära teha 24 tunniga. Ja see toimis. Seda võiks katsetada.

I.Saare: See ongi plaanis, arengukavas on palju tegevusi, mille puhul kavatseme uurida, kas on kedagi, kes teebki asja ära ja kas siis tasuta või millise tasu eest.

P.Põlluste: Meil on rahvamaja olemas, küsime noorte käest, mida nad teha tahaksid, seda saab ju lihtsalt teha. *Kõik on nõus.*

Arengukava tegevuskavas tuleb teha täpsustus, et toetatakse noorte tegevusi ja keskuse loomist, kuid eraldi hoonet selleks rajama ei hakata.

Avalik arutelu loeti lõppenuks 13:52